



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 307/2018-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. septembra 2018 predbežne prerokoval sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátom JUDr. Danielom Blyšťanom, Brezová 10, Košice, vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Okresného súdu Košice I č. k. 12 C 149/2008-912 z 28. októbra 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1 Co 105,106/2017 zo 7. marca 2018 a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosť [REDAKOVANÉ] vo vzťahu ku konaniu a rozsudku Krajského súdu v Košiciach **p r i j í m a** na ďalšie konanie.
2. V ostatnej časti sťažnosť pre neprípustnosť **o d m i e t a**.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. V ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“) namieta postup a rozhodnutia v záhlaví označených všeobecných súdov, ktorými bolo porušené jeho ústavou garantované základné právo v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky

(ďalej len „ústava“) a právo podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Sťažovateľ navrhol napadnuté rozsudky zrušiť, vec vrátiť Okresnému súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) na ďalšie konanie, priznať mu primerané finančné zadosťučinenie v sume 5 000 € a náhradu trov konania v sume 390,50 €.

2. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) preskúmal sťažnosť z hľadiska splnenia formálnych požiadaviek kladených na taký návrh zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a zistil, že sťažnosť tieto požiadavky spĺňa len proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“); proti rozsudku okresného súdu nie je prípustná pre jej subsidiaritu.

3. Z uvedených dôvodov sťažnosť sťažovateľa proti rozsudku krajského súdu prijal na ďalšie konanie (§ 25 ods. 3 zákona o ústavnom súde) a voči rozsudku okresného súdu ju odmietol pre neprípustnosť podľa § 53 ods. 1 v spojení s § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. septembra 2018

